

Курс журналистики

Проф. Л. Ф. ИЛЬИЧЕВ

ПЕРЕДОВАЯ СТАТЬЯ В ГАЗЕТЕ

Стенограмма лекции, прочитанной
в Высшей Партийной Школе
при ЦК ВКП(б)

ПЕРЕДОВАЯ СТАТЬЯ В ГАЗЕТЕ

Каково назначение передовой статьи?

В июне 1922 г. Центральный Комитет нашей партии обратился ко всем партийным организациям с письмом о плане местных газет. В этом письме, в частности, были определены задачи и роль передовой статьи в местной партийно-советской газете:

«Передовая и вторая статьи должны давать руководство, направление, намечать основную линию поведения. Передовица и подпередовица — не разговоры, не рассуждения, а политическое указание, директива».

Из числа постоянных, обязательных отделов газеты передовые статьи названы были в письме ЦК РКП(б) первыми. Их место на газетной странице можно, естественно, заполнить любым другим материалом, что, к сожалению, нередко и делают наши местные газеты. Однако номер без вводной редакционной статьи нельзя, за самыми редкими исключениями, считать полноценным.

Если говорить образно, передовая статья — флаг номера. Она определяет лицо номера, является его цементирующим началом. Передовая статья выражает точку зрения редакции на тот или иной вопрос. Наши газеты — не дискуссионные органы, и поэтому в статьях, в том числе и в передовых, должна находить четкое выражение линия нашей партии и Советского правительства.

И. В. Сталин, В. М. Молотов и А. А. Андреев в июне 1925 г. в письме ко всем членам редакции «Комсомольской правды» в связи с напечатанной в газете статьей, содержащей ошибочные положения, писали:

«...«Комсомольская правда» не есть дискуссионный орган, а орган, прежде всего, положительный, дающий читателю общепринятые партией лозунги и положения».

Это указание применимо ко всей советской печати.

Основное и главное требование к передовой статье — политическая четкость, точность, острота. К передовой, так же как и к газетным материалам всех других жанров, мы должны прежде всего предъявить высокие политические требования. Передовая, в которой не учтены указания партии и правительства, не может быть политически правильной, содержательной, полезной нашему народу. Передовая статья, лишенная политического звучания, — не передовая статья, а пустышка, отписка редакции, которая не уважает ни газеты как политического органа, ни читателя, для которого она предназначена.

История нашей печати знает классические образцы передовых статей. Они написаны в свое время Лениным и Сталиным. Обратимся к передовым статьям, принадлежащим перу наших великих учителей. Когда изучаешь их статьи, поражаешься замечательным единством формы и содержания, кристальной ясностью каждого положения, остротой, целеустремленностью.

Образец передовой статьи — статья В. И. Ленина «Уроки революции», напечатанная в первом номере «Рабочей газеты» 12 ноября (30 октября) 1910 года. Статья посвящалась пятой годовщине первой русской революции. Начало статьи сразу вводит читателя в курс события:

«Минуло пять лет с тех пор, как в октябре 1905 года рабочий класс России нанес первый могучий удар царскому самодержавию. Пролетариат поднял в те великие дни миллионы трудящихся на борьбу с их угнетателями. Он завоевал себе в несколько месяцев 1905 года такие улучшения, которых рабочие десятки лет тщетно ждали от «начальства». Пролетариат завоевал всему русскому народу, хотя и на короткое время, невиданную на Руси свободу печати, собраний, союзов. Он смел с своей дороги поддельную Булыгинскую Думу, вырвал у царя манифест о конституции и раз-на-всегда сделал невозможным управление Россией без представительных учреждений»¹.

В короткой вводной части ленинскѣй статьи изложено существо завоеваний пролетариата в первой русской революции. Далее Ленин, рассказав о победах и поражениях революции, делает вывод, что они дали великие исторические уроки русскому народу.

«Чествуя пятилетнюю годовщину 1905 года, — говорится в передовой, — постараемся выяснить себе главное содержание этих уроков.

Первый и основной урок — тот, что только революционная борьба масс способна добиться сколько-нибудь серьезных улучшений в жизни рабочих и в управлении государством... Русская революция подтвердила то, о чем поется в международной рабочей песне:

«Никто не даст нам избавленья,
Ни бог, ни царь и ни герой;
Добьемся мы освобожденья
Своею собственной рукой».

Второй урок — тот, что недостаточно подорвать, ограничить царскую власть. Ее надо уничтожить»².

¹ В. И. Ленин. Соч., т. XIV, стр. 369.

² Там же, стр. 369—370.

Третий и самый главный урок революции, пишет далее Ленин, «...состоит в том, что мы видели, как действуют различные классы русского народа»¹.

Вслед за тем Ленин анализирует положение в стране. Развертывается стройная цепь убедительных доказательств главной мысли статьи: пролетариат победит. И этот вывод формулируется в заключении передовой статьи:

«Пять лет тому назад пролетариат нанес первый удар царскому самодержавию. Для русского народа блеснули первые лучи свободы... Тяжелые уроки не пропадут даром. Русский народ не тот, что был до 1905 года. Пролетариат обучил его борьбе. Пролетариат приведет его к победе»².

Предельная выразительность изложения характерна для каждой из ленинских и сталинских статей.

Вот начало другой передовой статьи—«Съезд крестьянских депутатов», написанной В. И. Лениным для «Правды» в апреле 1917 года:

«В Таврическом дворце происходит с 13 апреля съезд представителей крестьянских организаций и Советов Крестьянских Депутатов, съехавшихся для выработки положения о созыве Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов и создания таких же советов на местах...

Это — гигантской важности дело, которое надо поддерживать всеми силами. Если оно будет без замедления проведено в жизнь, если крестьянство, вопреки голосу Шингарева, будет по решению большинства, а не его «добровольному соглашению» с помещиками, брать в свои руки всю землю тотчас, то не только выиграют солдаты, получая больше хлеба и мяса,—выиграет и дело свободы»³.

Буквально в нескольких строках здесь даны и изложение факта, явившегося поводом для передовой статьи, и политическая его оценка, и принципиальный вывод. Столь же просто и вместе с тем кратко сформулирована основная мысль статьи:

«Мы не можем скрывать ни от крестьян, ни тем более от пролетариев и полупролетариев деревни, что мелкое хозяйство, при сохранении товарного хозяйства и капитализма, не в состоянии избавить человечества от нищеты масс, — что надо думать о переходе к крупному хозяйству на общественный счет и браться за него тотчас, уча массы и уча сь у масс практически целесообразным мерам такого перехода»⁴.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. XIV, стр. 371.

² Там же, стр. 373.

³ В. И. Ленин. Соч., т. XX, стр. 193.

⁴ Там же, стр. 194.

Ленинская передовая невелика. В ней нет лишних слов. Опираясь на конкретный факт, Ленин делает огромной важности теоретические, принципиальные обобщения.

Такими же замечательными образцами большевистской журналистики являются передовые статьи товарища Сталина.

В апреле 1912 г. товарищ Сталин написал по поводу ленских событий передовую для газеты «Звезда» под заголовком «Тронулась!»

Вот ее первая часть:

«Закованная в цепях лежала страна у ног ее поработителей.

Ей нужна была народная конституция, — а получила дикий произвол, меры «пресечений» и «усмотрений».

Она нуждалась в народном парламенте, — а преподнесли ей господскую Думу, Думу Пуришкевича и Гучкова.

Ей нужна была свобода слова, печати, собраний, стачек, союзов,—а видит она вокруг себя одни лишь разрушенные рабочие организации, закрытые газеты, арестованных редакторов, разогнанные собрания, сосланных забастовщиков.

Она требовала земли для крестьян,—а преподнесли ей аграрные законы, бросившие крестьянские массы в еще большую земельную нужду в угоду кучке сельских богатеев.

Ей обещали защиту «личности» и «собственности»,—а тюрьмы и ссылка переполнены «неблагонадежными», а начальники сыскных полиций (вспомните Киев, Тифлис) вступают в союз с бандитами и ворами для угнетения личности и расхищения собственности.

Ей обещали «благоденствие» и «преуспеяние», а крестьянское хозяйство все падает, десятки миллионов крестьян голодают, цынга и тиф уносят тысячи жертв...

А страна все терпела, терпела...

Те же, кто не могли терпеть, кончали самоубийством.

Но все имеет конец,—настал конец и терпению страны.

Ленские выстрелы разбили лед молчания, и—тронулась река народного движения.

Тронулась!...»¹.

Статья И. В. Сталина заняла лишь сто газетных строк. Но в истории нашей печати нелегко найти передовую статью, которая могла бы сравниться со сталинской по краткости, по яркости и образности слова, по идейной насыщенности. К ней полностью приложимо сталинское определение языка Ленина: подобно

¹ И. В. Сталин. Соч., т. II, стр. 237—238.

ленинским статьям, она изложена «...так просто и ясно, сжато и смело — когда каждая фраза не говорит, а стреляет...».

Товарищ Сталин выступал с передовыми статьями в разные периоды своей революционной деятельности. В августе—сентябре 1917 г. в газете «Рабочий» было напечатано несколько передовых статей товарища Сталина: «Союз желтых», «Мы требуем», «Заговор продолжается», «Против соглашения с буржуазией» и др.

В. И. Ленин, оценивая сталинские передовые, сделал такую приписку в своем письме Центральному Комитету РСДРП 12 сентября 1917 года:

«Прочитав после написания этого шесть номеров «Рабочего», должен сказать, что совпадение у нас получилось полное. Приветствую ото всей души превосходные передовицы...»¹.

Передовая статья «Мы требуем», напечатанная в «Рабочем» 28 августа 1917 г., начинается просто и выразительно:

«События бегут. После Московского совещания — сдача Риги и требования о репрессиях. После неудавшейся травли солдат на фронте — провокаторские слухи о «заговоре большевиков» и новые требования о репрессиях. После разоблачения провокаторских слухов — открытое выступление Корнилова, требующего смещения Временного правительства и провозглашения военной диктатуры»².

Еще несколько таких чеканных положений, оценивающих конкретную обстановку того времени, и товарищ Сталин делает вывод:

«Итак:

Факт, что контрреволюции нужен был «большевистский заговор» для того, чтобы расчистить дорогу Корнилову, идущему на Петроград якобы для «усмирения большевиков».

Факт, что вся буржуазная печать от «Русской Воли» и «Биржевки» до «Нового Времени» и «Речи» помогала Корнилову, усиленно распространяя в эти дни слухи о «заговоре большевиков».

Факт, что нынешнее выступление Корнилова есть лишь продолжение известных происков контрреволюционных командных верхов, сдавших в июле Тарнополь, а в августе Ригу для того, чтобы использовать «неудачи» на фронте в целях «окончательного» торжества контрреволюции.

Факт, что партия кадетов теперь, как и в июле, оказалась в одном лагере с предателями на фронте и злейшими контрреволюционерами в тылу.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 120.

² И. В. Сталин. Соч., т. III, стр. 256.

Наша партия была права, выставляя кадетов, как вдохновителей буржуазной контрреволюции.

Наша партия была права, требуя решительной борьбы с контрреволюцией и ареста «замешанных» лиц (Каледина и пр.) еще в первых числах июня»¹.

Передовая статья, сорвав маски с политических противников пролетариата, пригвоздив к позорному столбу вдохновителей буржуазной контрреволюции, формулирует десять требований партии большевиков, без осуществления которых «...невозможно спасение революции, полгода задыхающейся в тисках войны и общей разрухи».

«Партия заявляет, — пишет в заключение товарищ Сталин, — что единственным путем, необходимым для осуществления этих требований, является разрыв с капиталистами, полная ликвидация буржуазной контрреволюции и переход власти в стране в руки революционных рабочих, крестьян и солдат.

Таков единственный выход, могущий спасти страну и революцию от краха»².

В конце 1918 г., в период, насыщенный событиями исторического значения, товарищ Сталин написал ряд передовых статей для газеты «Жизнь национальностей»; среди них: «Средостение», «Украина освобождается», «С Востока свет», «Дела идут» и др. Это статьи, исполненные огромной внутренней силы, глубокой веры в торжество великого дела освобождения людей труда от пут капиталистического рабства. Каждая строка сталинских статей наносит удар по врагам социалистической революции, вдохновляет трудящихся на освободительную борьбу.

«Процесс освобождения западных областей идет. Волна революции продолжает нарастать, ломая на своем пути все преграды. Агенты старого мира и мракобесы Эстляндии, Латвии, Литвы бегут, как черти от ладана»³.

Так начинается передовая статья «Дела идут».

«Грозно и могущественно шествует по земле пролетарская революция. Со страхом и трепетом склоняют перед ней головы бывшие «властители» мира на Востоке и Западе, роняя старые короны. Оккупированные области и их мелкие «жорольки» не могут быть исключением»⁴.

Так кончается передовая статья «Средостение».

¹ И. В. Сталин. Соч., т. III, стр. 256—257.

² Там же, стр. 260.

³ И. В. Сталин. Соч., т. IV, стр. 183.

⁴ Там же, стр. 170.

Сейчас, как и тридцать лет назад, нельзя без волнения читать проникновенные сталинские слова из передовой статьи «С Востока свет»:

«...Разве не ясно, что шайка империалистов уже потеряла всякий моральный вес в глазах угнетенных народов, что она навсегда лишилась былого ореола знаменосца «цивилизации» и «гуманности», поддерживая свое разбойничье существование подкупом и наемными бандами, рабством и темнотой так называемых «цветных» из Африки?..

С Востока свет!

Запад с его империалистическими людоедами превратился в очаг тьмы и рабства. Задача состоит в том, чтобы разбить этот очаг на радость и утешение трудящихся всех стран»¹.

Мы назвали только часть статей, написанных нашими учителями. Но таковы все ленинские, все сталинские статьи. Когда их внимательно изучаешь, сам собой вытекает вывод относительно того, какие требования надо предъявлять к передовым статьям — этому в высшей степени ответственному газетному жанру.



Назначение передовой статьи — отобразить события дня, помочь читателю правильно ориентироваться в политической обстановке, уяснить, что сейчас является для страны, для той области, где издается газета, главным, основным, решающим. По передовой читатель с известным основанием может судить, насколько газета оперативна и остра, умеет ли редакция ставить вопросы соответственно задачам сегодняшнего дня.

Передовица должна откликаться на события дня, говорить о явлениях, наиболее в данный момент типичных и характерных, давать политические указания. Мало чего стоит та передовая, которая «вдруг», независимо от обстановки и переживаемого момента начнет развивать положения, может быть, сами по себе интересные, но не актуальные, не жизненно важные в данное время.

Можно подумать, что если передовая статья говорит о событиях дня, то и жить она будет только один день. На самом деле, конечно, хорошая передовая, написанная со знанием дела и с пониманием требований момента, намного переживает день своего появления в газете. Приведем в качестве примера передовую «Правды» — «Созидательная мощь советского народа». Опубликованная еще в сентябре 1944 г., она попрежнему звучит современно. В этом легко убедиться, перечитывая первые же ее строки:

¹ И. В. Сталин. Соч., т. IV, стр. 181—182.

«Листки календаря последних недель напоминают о памятных для всего нашего народа датах Великой Отечественной войны — о первой годовщине со дня освобождения Орла, Белгорода, Чугуева, Харькова, Таганрога, Донбасса. Исторические места!..

Казалось, потребуются десятилетия для того, чтобы вернуть обезображенным, испепеленным нашим городам их прежний облик. Казалось, людям, испытавшим тяжкое горе и дикие ужасы немецкой оккупации, не скоро оправиться от пережитых мук. Но велика творческая сила нашего народа, неисчерпаема созидательная мощь социалистической Родины!

...Пафосом восстановления охвачена вся советская страна».

В момент своего появления передовая отображала события дня—годовщину освобождения десятков крупнейших советских городов от немецко-фашистских захватчиков. Но разве и сейчас не близки нам слова о «пафосе восстановления»? И сегодня волнуют нас приведенные в статье прекрасные слова Радищева о великом русском народе: «Твердость в предприятиях, неутомимость в исполнении — суть качества, отличающие народ российский».

Темы передовых статей должны быть самыми разнообразными. Как и в материалах всех прочих газетных жанров, в передовых статьях можно и должно ставить вопросы экономики, сельского хозяйства, науки, культуры, быта. Центральный Комитет нашей партии неоднократно указывал, что «необходимо давать статьи, специально посвященные партийной жизни и партстроительству».

Советский народ ведет сейчас борьбу за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, и, естественно, многие передовые статьи наших газет посвящаются вдохновенному труду советских людей, социалистическому соревнованию тружеников города и деревни.

9 февраля 1948 г., во вторую годовщину выступления товарища Сталина с речью на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы, «Правда» напечатала передовую статью «Сталинский план великих работ в действии». Достоинство этой статьи в ее широком общественно-политическом звучании, в анализе источников побед советского народа, в убедительном показе преимуществ советского общественного строя.

«В момент, когда только что кончилась величайшая в истории вторая мировая война, — писала «Правда», — товарищ Сталин с гениальной глубиной проанализировал причины и характер, показал источники победы советского народа в Великой Отечественной войне и наметил перспективы послевоенного развития советского общества.

Подведя итоги пройденному пути, великий вождь народов, организатор всемирно-исторической победы товарищ Сталин вооружил советский народ грандиозной программой борьбы за построение коммунистического общества. С величайшей мудростью наш вождь и учитель определил основные задачи послевоенной пятилетки, которая стала теперь знаменем всей жизни и труда советского народа».

Газета цитирует далее то место выступления товарища Сталина, где формулируются основные задачи нового пятилетнего плана и указываются планы партии на длительный период.

«Опубликование этих цифр,—говорится в передовой статье,—как и в свое время цифр об успехах довоенных пятилеток, вызвало бурю разногласия в капиталистических странах. Враги советского народа объявили, что эти цифры являются чем-то вроде «большевистской пропаганды». В бешеной ненависти к нашей Родине они пророчили неизбежный провал советских хозяйственных планов. Они рассчитывали, что Советский Союз надломится под бременем послевоенных трудностей и пойдет в кабалу к империалистам. Подлые расчеты врагов провалились с треском!

Единым сплоченным лагерем строителей коммунизма поднялась наша страна на борьбу за дальнейшее укрепление экономического могущества Советского государства и повышение жизненного уровня трудящихся. Советский народ еще раз показал, что нет таких крепостей, которые он не мог бы взять под руководством партии Ленина—Сталина».

Передовица развертывает далее перечень побед советского народа, достигнутых за два года послевоенной пятилетки, и сообщает о новых серьезных успехах социалистического строительства, которыми ознаменовалось начало ее третьего года.

«Прошло лишь два с половиной года с тех пор, как кончилась вторая мировая война,—пишет газета.—Капиталистический мир все глубже погрязает в трясине послевоенной дезорганизации, безуспешно пытаясь уйти от нависшей над ним экономической и политической катастрофы. А наша социалистическая Родина—Советский Союз уверенно идет по широкой дороге послевоенного подъема. День за днем она наращивает темпы развития народного хозяйства, поднимает из руин и пепла разрушенные врагом города и села, вводит в строй новые фабрики и заводы, возрождает поля и фермы и уже готовится перешагнуть довоенный уровень во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства».

На чем основаны успехи Советского государства? Каковы источники побед советского народа?

«В своей речи на собрании избирателей,—напоминает передовица,—товарищ Сталин, говоря о победе СССР в Великой Отечественной войне, указывал, что «наша победа означает, прежде всего, что победил наш советский общественный строй», что «советский общественный строй оказался более жизнеспособным и устойчивым, чем несоветский общественный строй, что советский общественный строй является лучшей формой организации общества, чем любой несоветский общественный строй».

В послевоенный период слова товарища Сталина находят новое яркое подтверждение. На фронте послевоенного строительства советский общественный строй снова демонстрирует свои огромные преимущества перед капиталистическим строем».

Газета подчеркивает, что только социалистическая система хозяйства, свободная от кризисов и анархии производства, от безработицы и обнищания масс, открыла простор для развития производительных сил, что только в условиях советского строя могло родиться и получить широчайший размах социалистическое соревнование, ставшее теперь могучим орудием в борьбе за досрочное выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки.

Советский читатель присоединяется к выводу, который делает «Правда»: ничего похожего нет и не может быть в капиталистических странах, где экономика под ударами нарастающего экономического кризиса неудержимо катится вниз, где сокращается производство и растут миллионные армии безработных, где усиливается инфляция, где растет нищета народных масс.

Заключительная часть передовой статьи посвящена основным путям борьбы за досрочное выполнение плана третьего года послевоенной пятилетки.

Такова одна из передовых статей «Правды». Она может служить примером умелого выполнения газетой ее пропагандистских и организаторских задач.

Советская печать — мощное идеологическое орудие нашей партии. Наша печать призвана воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма, в духе социалистической сознательности. Вполне понятно, что и передовые статьи наших газет должны служить этой благородной задаче. Одна из передовых «Известий» (от 11 апреля 1948 года) была посвящена советскому человеку — строителю коммунизма. Начинается она с литературного факта, и это в передовых статьях вполне оправдано.

«Полковник Советской Армии Алексей Воропаев,—пишет газета,—герой романа советского писателя Павленко «Счастье», удостоенного недавно Сталинской премии, после тяжелого ранения решил поселиться в одном из крымских

городов. Испытав серьезные физические и нравственные потрясения, он начал было мечтать о тихой и спокойной жизни, но эта мечта не сбылась, и не сбылась прежде всего потому, что сам полковник понял всю ее никчемность, всю ее несостоятельность. Советский человек, воспитанный в коммунистическом духе, он не мог стоять в стороне от жизни, труда, творческих дерзаний народа. Бурная советская действительность захватила полковника Воропаева, и он всей душой, всем существом своим отдался возрождению разоренного врагом края».

Газета делает правильный вывод:

«Будь это не у нас, не в нашей социалистической стране, где интересы государства и народа едины, где коллектив — великая притягательная сила, а в капиталистическом мире с его социальными противоречиями, с зоологической обособленностью людей,—судьба человека, о которой поведал писатель, сложилась бы иначе. Будь это не с советским гражданином, воспитанным партией Ленина—Сталина, отождествляющим свое личное счастье со счастьем всей страны, всего народа, а с человеком капиталистического мира, волчьей, хищнической буржуазной морали,—жизнь пронеслась бы мимо него, так и не вызвав ответных чувств».

Передовая статья развивает дальше мысль о том, что высокие духовные и идейные качества советских людей сложились не сами собой, что они воспитаны большевистской партией в борьбе за построение социалистического общества.

«Забота об интересах общества,—пишут «Известия»,— об интересах государства—главная черта советского человека, всей жизнью, всей историей социалистического строительства убежденного в том, что чем могущественнее государство, тем спокойнее труд народа, тем выше его жизненный уровень. Советский человек видит источник своего личного преуспеяния в благе всей страны».

Глубокое понимание советскими людьми общенародных, государственных интересов проявляется в активной помощи избирателей Советам и их исполнительным комитетам в повседневной практической работе. Оно проявляется и в критике недостатков нашего культурного и хозяйственного строительства, направленной на устранение всяческих помех, на ускорение нашего движения вперед. Мы видим понимание советскими патриотами общенародных интересов в рационализации и усовершенствовании производственных процессов, в непрестанных поисках новых способов повышения производительности труда, в бьющей ключом инициативе масс на всех участках социалистического строительства.

И газета приводит яркие факты патриотизма простых советских людей—тружеников города и деревни. Уместно отметить, что эти факты взяты из редакционной почты—из писем читателей.

Большая воспитательная сила передовых статей такого рода неоспорима.

Наша печать призвана сыграть важную роль в борьбе за осуществление постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы. Передовые статьи газет должны с большевистской страстностью и воинствующей принципиальностью вести борьбу за высокую идейность и боевую партийность социалистической культуры.



Публицистика в передовых статьях должна сочетаться с глубоким и конкретным подходом к разбираемому вопросу. Каждая передовая должна быть публицистична—такова ее природа—и в то же время конкретна. Но, чтобы не сбиться, когда речь идет о конкретных вещах, на сугубую прозу, чтобы статья не превратилась просто в переложение инструкции или приказа, надо уметь поднять конкретный факт до серьезного обобщения. В этом смысле поучительна передовая «Местные ресурсы—на пользу стране», напечатанная 22 июля 1944 г. в «Правде». Между прочим, интересна история возникновения этой статьи.

В редакцию «Правды» поступило письмо редактора емской районной газеты «Путь к социализму» о больших возможностях для производства гипса и цемента в Архангельской области. Письмо и послужило поводом для передовой.

«Плавая по Северной Двине, академик Карпинский лет 12 назад обратил внимание на Звозское месторождение гипса. Оно расположено в двухстах километрах от Архангельска. Мощный гипсовый пласт тянется на десятки километров к востоку и западу от Северной Двины.

Года через три началась разведка. Геологи определили, что Звозское месторождение гипса является крупнейшим в СССР, его богатства исчисляются миллиардами тонн!

Гипс начали разрабатывать. Сырье шло в Архангельск, в Ленинград, в Арктику. Но, странное дело, в начале войны без всякого к тому повода Архангельское управление промышленности строительных материалов законсервировало производство гипса. Завод по выработке цемента, требовавший небольшой достройки, остановлен. Каменоломные работы прекращены.

Такова история».

Приведенные строки передовой—изложение фактов, взятых из письма. Все последующее развитие темы, опирающееся на кон-

кретные факты, приводит читателя к общему выводу о необходимости использовать местные ресурсы для восстановления разрушенных немцами городов.

Такие передовые статьи—на темы, подсказанные письмами в редакцию, представляют особую ценность: помимо всего прочего они укрепляют связь газеты с читателями.

Выделяется также передовая статья «Правды»—«Полноценный советский рубль надо расходовать разумно!» (27 марта 1948 г.). Она тоже начинается с конкретного факта. Служащий Вильнюсского мясокомбината обратился в газету с письмом, в котором сообщил о непомерно разбухших штатах управленческого аппарата в комбинате. Государственная штатная комиссия при Совете Министров СССР обратила внимание на этот сигнал, пересмотрела штаты Вильнюсского мясокомбината и сократила их без всякого ущерба для дела.

Рассказав в начале передовой статьи о самом факте, «Правда» затем задает вопрос:

«О чем говорит этот факт?»

Прежде всего о том, что, несмотря на строжайшие указания правительства о бережливости, о борьбе со штатными излишествами, о всяческой экономии государственных средств, в некоторых местах не ведут счет деньгам, нарушают режим экономии и наносят ущерб государству».

В связи с этим газета напоминает о выступлениях депутатов на сессии Верховного Совета РСФСР, которые также говорили о раздутых штатах некоторых организаций и учреждений. Последующая часть передовой статьи со всей остротой ставит вопрос о необходимости совершенствования структуры аппарата, о борьбе со штатными излишествами и непроизводительными расходами.

«Наша партия,—пишет «Правда»,—всегда подчеркивала громадное значение режима экономии для успехов социалистического строительства. Особенное значение приобретают вопросы экономии сейчас, после осуществления денежной реформы. Наша страна имеет теперь полноценный советский рубль. Этот рубль будет тем крепче, чем экономнее он будет расходоваться. Успех денежной реформы должен быть закреплен нашей бережливостью в хозяйстве».

Примером общеполитической передовой, построенной на конкретных фактах, может служить статья, напечатанная в «Известиях» спустя несколько дней после победоносного завершения Отечественной войны,—«Вечная слава героям, павшим в боях за Советскую Родину!» (16 мая 1945 г.). Ее идейным стержнем явилась мысль, выраженная в заключительной фразе памятных приказов Верховного Главнокомандующего: «Вечная слава героям, павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины!».

Факты, на которые указывала передовая статья, были широко известны; о них наша печать уже сообщала. Это разговор капитана Гастелло с матерью перед его последним полетом. Это заявление Александра Матросова на комсомольском собрании: «Я буду драться за нашу землю, презирая смерть». Это, наконец, письмо зенитчика Белоуса, написанное им перед смертью своим боевым товарищам: «...Понимаю, что жизнь моя кончается. А вам, братцы, дорога до Берлина. Я на вас надеюсь, орлы! Бейте немцев беспощадно! А я перед смертью спою Гимн Советского Союза».

Приведя эти примеры героизма советских людей в борьбе за Родину, газета писала дальше:

«Мы, советские люди, воспитанные великой партией Ленина—Сталина, гордимся тем, что сохранили и укрепили историческое моральное наследство. Знамя борьбы, знамя социализма мы не уронили в самые тяжелые годы борьбы...

Советские люди не могут забыть и никогда не забудут, что существует прочнейшая связь между благородством Николая Островского, кипучестью Сергея Лазо, неутомимым упорством Николая Щорса, с одной стороны, и бессмертными подвигами Николая Гастелло, Зои Космодемьянской, Олега Кошевого с товарищами, Александра Матросова и других современных нам героев советского народа. То же большевистское упорство, та же кристальная чистота и возвышенность мыслей, благодаря которой человек отрешается от самого себя, чтобы обеспечить будущее своего народа, присутствуют в боевой деятельности всех поколений советского народа».

Вслед за положением об исторической преемственности морального наследства, оставленного нам отцами в борьбе за нашу Родину, излагалось другое, не менее важное положение:

«И наши люди... для отстаивания интересов нашего государства... совершили немеркнущие подвиги. Для них нет сравнений. Их величие можно сопоставить только с величием идей, их вдохновлявших... Как величайшая драгоценность, сохраняются они в народной памяти и в виде величественных творений народного эпоса перейдут к грядущим поколениям, лягут в основу новых дерзаний и славы советского народа».

И в качестве общего вывода газета писала:

«Таков наш герой, одухотворенный безмерной любовью к своей Советской Родине, весь устремленный к победе над ее врагами, встречающий самую смерть торжественным гимном в честь вечной и славной жизни своего народа, своей Родины. Ему, нашему герою-воину, сложившему голову в битвах с врагом, поклон народный. И памятник

ему—в великих делах народа. Не тихих слез достойны его подвиги, а самых прекрасных дел во славу Советской Родины,—дел, в которых дорогие имена наших погибших соотечественников будут прославлены и будут существовать как живые среди живых».

Одна из отличительных черт рассматриваемой передовой — зволнованность, искренность. Для статьи на такую тему это очень важно. Если читатель почувствует, что пишет не равнодушный человек, для которого писать статью—очередное задание, а человек, глубоко понимающий чувства народа,—тогда читатель поймет автора и вместе с ним будет искренне переживать и волноваться...



Какие требования должны мы предъявить к передовой статье в газете?

Одно из требований — абсолютная четкость всех выдвигаемых в статье положений. Редакция должна ясно представлять себе, что именно она хочет сказать, и с такой же ясностью изложить свои мысли читателям.

В передовой должна быть главная, центральная мысль, пронизывающая всю статью. Сколько бы ни приводилось примеров, фактов, цитат, все они должны быть подчинены развитию основной мысли. Иначе получится не творческая статья, а лишь более или менее умелая композиция попавших в поле зрения редакции и внешне связанных друг с другом материалов.

Не менее важное требование—убедительность аргументации. Она достигается не столько множеством фактического материала, сколько тщательным его отбором и серьезным анализом. Известная русская пословица говорит: «Семь раз примерь, один раз отрежь». Если допустить известную вольность, то можно сказать так: «Семь фактов отбрось, один оставь». Пусть примеров будет не очень много, но каждый из них должен наглядно подтверждать важнейшие положения передовой. Редакция должна помнить, что читателя надо убеждать, а не заставлять его верить газете на слово.

Передовая должна быть, как правило, невелика. Известно, что почти все передовые, написанные Лениным и Сталиным, не выходили за пределы ста пятидесяти—двухсот строк. А какова практика у нас? Иная редакция считает чуть ли не успехом газеты, если в ней появится длиннейшая передовая. Конечно, есть темы, относительно которых не только не нужно, но и неправильно устанавливать какие-либо ограничения в размере статьи. Но чаще всего газеты располагают возможностью писать небольшие по размерам статьи.

Конечно, писать коротко—большое искусство. Ему надо непрерывно, изо дня в день учиться. В этом особенно убеждаешься,

вросматривая передовые областных и республиканских газет, где растянутое изложение и пустой набор слов нередко заслоняют от читателя самую суть дела.

Путь к сокращению размера передовых—решительное искоренение длиннот, пустопорожних слов, второстепенных фактов, без которых свободно можно обойтись.

И здесь особенно уместно подчеркнуть, что давно пора отказаться от мнения, будто написать передовую легче, чем, скажем, очерк, корреспонденцию, отчет или зарисовку. Глубокое заблуждение! Написать дельную передовую статью можно, только хорошо владея и темой и пером, и притом обязательно добросовестно потрудившись над материалом.

В некоторых редакциях пользуются большим уважением этикие бойкие журналисты, которые без особого напряжения и раздумья могут написать «гладкие» передовые на любые темы. При беглом чтении передовая такого автора производит впечатление, будто она содержит все необходимое и редактору незачем над ней много работать. А вчитаешься—и видишь: статья бездумная, холодная, неспособная увлечь читателя. Да и может ли она быть иной, если автор, умея в какой-то мере писать гладко и складно, не овладел темой, не продумал ее, не поработал как следует над материалом?

Главное в работе над передовой—знание того, о чем собираешься писать. До тех пор, пока человек глубоко не изучил темы, не проникся пониманием ее, он не может и, если хотите, не имеет права писать. Иначе это будет не передовая, а пустая отписка. Сознательный свою большую ответственность автор статьи всегда предварительно ознакомится с документами, восстановит в памяти существенные для темы факты, поинтересуется, нет ли чего-нибудь на данную тему в редакционной почте.

И только после того, как собран и продуман необходимый материал для статьи, разработан ее план, словом, станет ясна тема статьи, можно рассчитывать на успех дела. Тогда и язык статьи не будет вымученным, замысловатым, трескучим. А он часто именно таков в передовых статьях многих наших даже уважаемых газет.

Правы ли товарищи, которые полагают, что язык передовой должен быть каким-то особым, чуть ли не официальным? Думаю, что нет. Язык передовой ни в коем случае не должен быть сухим и казенным. Это должен быть живой литературный русский язык. Уместно приведенная поговорка, цитата из произведений классиков нашей литературы, из произведений Ленина и Сталина, несомненно, улучшат передовую, сделают ее более доходчивой и более яркой. В ней желательны запоминающиеся образы. Ими могут служить и конкретный жизненный пример, и образ, заимствованный из классической литературы, и просто яркое сравнение, принадлежащее самому автору.

Некоторые редакторы и сотрудники газет думают, что передовую нужно обязательно начинать с общего введения и только потом якобы можно приводить примеры и развивать собственные идеи. Поэтому многие статьи областных, республиканских и даже центральных газет начинаются общим, стандартным абзацем, повторяющимся из передовой в передовую.

Подобный стандарт, конечно, никому не нужен. Можно идти в развитии положений передовой и от общего к частному, и от частного к общему. Но как бы передовая ни строилась, в ней должны быть обязательно доказательства, убедительные примеры. Кроме того, все примеры, факты и мысли, развиваемые в передовой, должны иметь конкретный адрес. Иначе статья окажется тусклой и бесцветной. Так оно и бывает, когда редакторы избегают называть определенных лиц, определенные учреждения, а критикуют, как говорится, «в общем и целом», т. е. направляют стрелы своей критики в воздух.



Передовые статьи, необходимые нашей печати, можно условно разделить на три основные категории: оперативные, общеполитические и пропагандистские. Каждая из них имеет, конечно, свою специфику.

Вот для примера заголовки оперативных передовых, напечатанных в разное время «Правдой»: «Решающие дни сева хлопчатника», «Речному флоту — полную нагрузку», «Расширить ассортимент, повысить качество товаров для населения» и т. д.

Примером общеполитической передовой может служить напечатанная в «Правде» статья «Расцвет культуры народов СССР». Она была опубликована 15 мая 1948 г., в день, когда отмечалось 500-летие со дня рождения великого узбекского поэта и ученого Алишера Навои. «Правда» сумела раскрыть значение юбилея в культурной жизни всего Советского Союза.

Юбилей Навои — праздник не только узбекской, но и всей советской культуры. Такая установка послужила «Правде» исходной точкой для широких политических обобщений. Через всю передовую статью красной нитью проходит мысль, что уважение всех народов СССР к национальной культуре каждого из них отвечает содержанию советского патриотизма — патриотизма высшего типа, в котором, как указывает товарищ Сталин, гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза.

Из пропагандистских передовых назовем статью «По заветам Ленина, под водительством Сталина», опубликованную в «Правде» 21 января 1948 г. в связи с 24-й годовщиной со дня смерти В. И. Ленина.

Конечно, к работе над каждой из таких передовых необходим свой подход; каждая из них должна иметь свой язык, свой раз-

мер. Но было бы бесполезным делом декларировать здесь какие-то особые, специальные приемы, годные лишь в том или ином случае, в работе над той или иной передовой статьей.

Несколько больше надо сказать об оперативных передовых. Назначение их весьма важно: они должны привлекать внимание читателя к наиболее существенным в данный момент задачам хозяйственного и культурного строительства, обстоятельно анализировать положение на том или ином участке, отмечать все ценное, что может содействовать успеху, вскрывать недостатки, указывать пути к победе. Государственная озабоченность судьбами той или иной отрасли народного хозяйства, глубокое знание жизни, большая мобилизующая и организующая сила—вот характерные черты лучших оперативных передовых статей.

К сожалению, многие передовые наших газет, особенно республиканских и областных, далеко не удовлетворяют требований, которые к ним предъявляются. Больше того, с легкой руки некоторых литературных ремесленников в наших газетах бытует своеобразный стандарт оперативной передовой статьи. Обычно такая «передовая», чему бы она ни посвящалась, начинается с общего положения: близится весенний сев, или уборка урожая, или торфяной сезон, или открытие навигации. Далее следует несколько слов о том, что лучшие колхозы, или торфопредприятия, или бассейны успешно готовятся (соответственно) к той или иной кампании. Затем говорится: «Однако так работают еще не везде»—и приводится несколько отрицательных примеров. Наконец, следует: «Такое положение нетерпимо» или «Мириться с таким положением больше нельзя», а потом упоминание нескольких общих задач и «концовка», начинающаяся словами: «Нет сомнений» или «Есть все основания полагать...».

Само собой понятно, что такие передовые, передовые-схемы, не могут оставить след в памяти читателя.

Нелепо думать, что хорошую передовую статью можно «высать из пальца», сидя в редакции, никуда не выезжая. Серьезная, актуальная, нужная и полезная передовая статья газеты на оперативно-производственные темы рождается лишь в результате тщательного изучения ее автором практики строительства, в результате активного вторжения в жизнь, знания жизни.

В большинстве случаев венчается успехом решение посвятить передовую теме, связанной с каким-нибудь одним ярким фактом или выдающимся человеком.

Такой тип статьи особенно привился в некоторых газетах за время Отечественной войны. «Красная звезда» посвятила много своих передовых отдельным дивизиям и отдельным бойцам. Теперь подобные передовые чаще других газет печатает «Комсомольская правда». Передовая статья «Секретарь комсомольской организации цеха Павел Булгаков», помещенная в газете 4 марта

1948 г., воспитывает комсомольский актив на поучительном примере работы одного из лучших руководителей молодежи.

Желательно, чтобы передовые такого рода шире практиковались нашими газетами. Воспитательное их значение очень велико.

Опыт показывает, что воздействие передовой статьи на читателя повышается, если она связана с другими материалами номера или посвящена одному из публикуемых в номере материалов. И это особенно важно, когда публикуется какой-либо нуждающийся в разъяснении и популяризации документ.

Так, печатая 17 марта 1948 г. законы, принятые Верховным Советом РСФСР, «Правда» и «Известия» выступили с соответствующими передовыми статьями. «Комсомольская правда», отмечая двумя целевыми страницами двадцатилетие со дня выступления товарища Сталина на VIII съезде ВЛКСМ, предпослала материалам специальную передовую статью. Республиканская газета «Туркменская искра» свою передовую статью «Депутат Совета» увязала с опубликованными в газете выступлениями депутатов местных Советов Туркмении.

В мае 1948 г. «Правда» напечатала серию писем своих корреспондентов из Целинского района Ростовской области, в которых был показан опыт партийно-политической работы сельского районного комитета ВКП(б), а затем посвятила этому опыту передовую статью. Она была напечатана в номере, содержавшем последнее, пятое письмо, и называлась «Опыт Целинского райкома партии».

«Взят был только один район,—писала «Правда»,—только небольшой уголок Советского Союза,—но с какой силой отражается в нем вся наша бурная социалистическая стройка, великая творческая деятельность деревенской армии большевиков, ведущих под руководством Центрального Комитета партии все многомиллионное крестьянство к новым победам коммунизма!».



Нередко передовую приходится писать в несколько часов, «в номер». Успех такого рода работы складывается из многих элементов: он зависит от достаточно хорошей организованности редакционного аппарата, от ясности и четкости задачи, поставленной редактором, от общего культурного уровня автора.

Далеко не всегда передовая пишется «в номер». Но цикл редакционной работы над ней почти всегда один и тот же: автор представляет статью редактору, редактор правит, сдает в набор—и тем вопрос считается исчерпанным. Верен ли такой метод работы? Нет, он порочен, ибо нередко приводит к ошибкам, а чаще всего результатом такой работы является бесцветная и тусклая статья, ничего не дающая ни уму, ни сердцу. Пусть работа над передовой растянется по времени, но надо привлечь к работе над

ней больше людей. Пусть они обогатят ее своим опытом, умением, культурой и знанием языка!

За передовую статью отвечает перед читателями вся редакция. Над ней должен работать, если есть время и возможность, весь коллектив. В нее коллектив должен вложить все свое умение, весь свой опыт.

Если хотите, читатель по передовой судит о работе редакции. Прежде всего по передовой он видит, с любовью ли редакция относится к своему делу или во главе ее стоят безинициативные, не любящие газеты, не уважающие читателя работники. Передовая как политический документ редакции, как флаг газеты, как директива, выраженная языком газеты,—чрезвычайно ответственный газетный жанр.

Отв. редактор А. Шяшков

А06226 Подп. к печ. 29/VI—48. Объем 1½ п. л. Зак. 1089. Тираж 35 000

Типография Высшей Партийной Школы при ЦК ВКП(б). Москва, ул. Чехова, 6.

Цена 45 коп.